

Aan de leden van de Vaste Kamercommissies voor Infrastructuur en
Waterstaat, voor Klimaat en Groene Groei en voor Financiën

Datum: 20 mei 2025
Ons kenmerk: 25-0013BvdL/HvR
Betreft: Brandbrief: Plasticheffing bij afvalsector maakt verduurzaming in Nederland onmogelijk en
legt kosten bij burgers en bedrijven
Bijlage: Vragen

Geachte mevrouw, heer,

Op 3 juni 2025 debatteert de Tweede Kamer over het Aanvullend Klimaatpakket van minister Hermans. Wij maken ons ernstige zorgen over het recente besluit van het kabinet om de aangekondigde norm en circulaire plasticheffing te schrappen en de opbrengst van € 567 miljoen volledig bij de recycling- en afvalsector neer te leggen. De gevolgen van dit kabinetsvoornemen zijn niet onderzocht. Wij voorspellen dat als dit voorstel doorgaat, Nederland de regie over haar eigen afvalbeheer en circulaire infrastructuur verliest. Opgebouwde infrastructuur, sortering en recycling bouwt dan af in Nederland. Bovendien staan duizenden banen, een veilige afvalverwerking en de klimaat- en circulaire doelen op het spel.

Wat is er aan de hand?

Plastic heffing geschrapt en heffing van € 567 miljoen naar onze sector

Op basis van de impactanalyse¹ heeft het kabinet besloten de circulaire plasticheffing, de polymerenheffing, te schrappen. In de Fiscale beleids- en uitvoeringsagenda van 25 april 2025 stelt het kabinet dat als aan de 'Plastictafel' (waaraan overheid en ketenpartners praten over circulariteit van de plasticketen) binnen zes weken geen alternatief wordt gevonden voor de opbrengst van de heffing, de afvalsector voor 'dekking' moet zorgen. Dit betekent dat de afvalstoffenbelasting (Wbm) en de CO₂-heffing voor afvalenergiecentrales (AEC's) door het kabinet worden aangepast. Deze aanpassingen zijn een directe lastenverzwaring op afvalverbranding. Op zo'n korte termijn, de zes weken die de Plastictafel gegeven zijn, is de kans uiterst klein dat er een alternatief plan gevonden wordt - met als randvoorwaarden een CO₂-reductie van 2 megaton in 2030 en meer circulariteit in de plasticketen. De Plastictafel heeft bovendien het beperkte mandaat gekregen om alleen naar fiscale alternatieven voor € 167 miljoen van het totale bedrag van € 567 miljoen te zoeken. Hierdoor lijken de gevreesde gevolgen voor onze sector en een platte lastenverhoging onvermijdelijk. Wij doen een dringend beroep op u om er bij het kabinet op aan te dringen een verantwoorde en duurzame koers te varen.

Waarom werkt het voorgestelde plan averechts?

Het neerleggen van een heffing van € 567 miljoen bij de afval- en recyclingsector kent alleen verliezers:

¹ [Impactanalyse circulaire plasticheffing | Publicatie | Rijksoverheid.nl](#)



1 Teloorgang binnenlandse afval- en recyclinginfrastructuur

Hogere tarieven maakt afvalwerking in Nederland onbetaalbaar. Grootschalige export van afval is het gevolg omdat andere en omringende EU-landen vaak geen of (veel) lagere heffingen kennen. Het resultaat is dat de Nederlandse verwerkingsindustrie 'opdroogt'. De concurrentiepositie van recyclingbedrijven wordt verder verzwakt, omdat de kosten voor de verwerking van reststromen uit het recyclingproces fors stijgen en daarmee recyclee veel duurder wordt.

2 Bedreiging voor banen en innovatie

Door de afname aan activiteiten zal de werkgelegenheid in de circulaire sector in Nederland een flinke deuk oplopen. Verlies van duizenden banen ligt op de loer. Investerings in nieuwe recyclingtechnieken en capaciteit zal dalen omdat bedrijven met dezelfde technieken in andere EU-landen een lagere kostprijs hebben. Investerings in nieuwe, CO₂-reducerende technieken vallen stil door gebrek aan zekerheid voor de lange termijn. Ook investerings in CO₂-afvang door AEC's worden afgeremd. Net als in de transportinfrastructuur en ondergrondse opslag van CO₂ en de levering van CO₂ aan de Nederlandse glastuinbouwsector.

3 Negatieve gevolgen voor CO₂-reductie en duurzame energieproductie

Door de afbouw van verbrandingscapaciteit gaan AEC's in de toekomst minder warmte, stroom en stoom leveren. Het enige beschikbare alternatief voor energieproductie is energie uit fossiele bronnen, wat ons klimaat en milieu niet helpt. De CO₂-reductie-eis voor onze AEC's is in het Belastingplan van 2025 van 35% naar maar liefst 100% opgetrokken. Dit is een onmogelijke en onrechtvaardige eis ten opzichte van andere industrieën.

4 Vergroting afhankelijkheid van buitenlandse grondstoffen en energie

Verlies aan eigen afval- en recyclinginfrastructuur maakt ons land in toenemende mate afhankelijk van buitenlandse grondstoffen en energie in deze geopolitieke zeer onzekere tijden.

5 Hogere kosten voor consumenten en bedrijven

De aanscherping van de afvalstoffenbelasting en de aanpassing van de CO₂-heffing worden noodgedwongen doorberekend aan de burger, die via een hogere afvalstoffenheffing direct in de portemonnee geraakt wordt. Deze lastenverzwaring staat haaks op het kabinetsbeleid dat juist een lastenverlichting voor burgers beoogt.

Ons verzoek aan de Tweede Kamer

We hebben onze zorgen geuit aan de Placictafel en doen nu een beroep op u als Tweede Kamer om verantwoordelijkheid te nemen en met het kabinet in gesprek te gaan. We vragen om:

- 1 Afzien van aanscherping en verhoging** van de afvalstoffenbelasting (Wbm)
- 2 Gelijke behandeling voor de nationale CO₂-heffing** op AEC's ten opzichte van andere industrieën
- 3 Heroriëntatie van de € 567 miljoen** - zoek dekking op plekken waar het wél leidt tot verduurzaming
- 4 Onderbouwde speelveldtoets** voor elke structurele fiscale maatregel die een sector zwaar treft

Als het kabinet vasthoudt aan het heffen van € 567 miljoen bij de afvalsector, zien wij de Nederlandse circulaire afvalinfrastructuur veranderen in een sterfhuisconstructie. Dat raakt niet alleen onze nutsfunctie en werkgelegenheid, maar ook de nationale circulaire en klimaatambities. Wij zijn graag bereid onze zorgen nader toe te lichten tijdens onze spoedbriefing in Nieuwspoor op woensdag 28 mei (16.00-17.00).

Met vriendelijke groet,

Vereniging Afvalbedrijven • Partner in de circulaire economie

Bart van de Leemput
Voorzitter